

*Comisia pentru apărare,
ordine publică și securitate
națională*

*Nr. XVII/226
din 04.11.2004*

**Domnului NICOLAE VĂCĂROIU
PREȘEDINTELE SENATULUI**

R A P O R T

Cu adresa nr. L 668/2004, Comisia pentru apărare, ordine publică și securitate națională a fost sesizată pentru întocmirea raportului la **PROPUNEREA LEGISLATIVĂ PENTRU MODIFICAREA ȘI COMPLETAREA ORDONANȚEI DE URGENȚĂ A GUVERNULUI NR.104/2001 PRIVIND ORGANIZAREA ȘI FUNCȚIONAREA POLIȚIEI DE FRONTIERĂ ROMÂNE.**

Prin această propunere legislativă s-a urmărit îndeplinirea a două obiective:

1. Perfecționarea și armonizarea cadrului legislativ specific regimului frontierei de stat cu legislația europeană, respectiv prevederile Capitolului 25 – Uniunea Vamală din aquis-ul comunitar, conform recomandărilor conducerii EURODOUANE și ale NOTEI aprobată de primul-ministru al Guvernului României.

2. Eliminarea paralelismelor și suprapunerilor existente de mai mulți ani între atribuțiile și competențele Poliției de Frontieră Române, Autorității Naționale a Vămilelor și Direcției Generale de Combatere a Crimei Organizate și Antidrog, instituții ale căror atribuții sunt stabilite prin legi organice, avându-se în vedere tocmai distincția dintre categoriile de fapte infracționale asupra cărora au competență.

Pe baza acestor considerente, în ședințele din 12 și 19 octombrie 2004, dezbătând propunerea legislativă menționată, Comisia pentru apărare, ordine publică și securitate națională a reținut următoarele concluzii:

a) Conform legii de organizare și funcționare, precum și legii privind regimul frontierei de stat, Poliția de Frontieră Română are în competență **infracțiunile la regimul frontierei de stat**, atât în punctele de trecere, cât și pe întreaga întindere a frontierei de stat terestre, maritime și fluviale, în timp ce Autoritatea Națională a Vămilelor are în competență **infracțiunile vamale**, conform Codului Vamal al României, exclusiv în punctele de trecere a frontierei;

b) Infracțiunile din competența celor două instituții, precizate distinct în legislația menționată, sunt circumscrise **criminalității organizate transfrontaliere**;

c) Pentru creșterea eficienței în combaterea acestui gen de infracțiuni a fost promulgată Legea nr.39/2003 privind prevenirea și combaterea criminalității organizate, care definește distinct și **infracțiunile cu caracter transnațional**, creându-se și o structură adecvată, respectiv Direcția Generală de Combatere a Crimei Organizate și Antidrog;

d) Având în vedere existența a trei instituții care au în competență infracțiuni circumscrise **criminalității organizate transfrontaliere**, detaliate în legislația specifică, Comisia apreciază că se impune ca din legea de organizare și funcționare a Poliției de Frontieră Române să fie eliminată sintagma **criminalitate transfrontalieră**, fiind suficiente prevederile referitoare la infracțiunile comise de persoanele fizice la regimul frontierei de stat, **altele decât infracțiunile vamale**, care sunt de competența Autorității Naționale a Vămirilor, precum și **cele definite prin Legea nr.39/2003**, care sunt de competența Direcției Generale de Combatere a Crimei Organizate și Antidrog;

e) Distincția astfel realizată asigură eficiență sporită în îndeplinirea atribuțiilor ce revin tuturor instituțiilor cu competențe specifice în punctele de trecere a frontierei, eliminarea suprapunerilor și a unor abuzuri determinate de interpretarea greșită a legii și lipsa de pregătire profesională, scurtarea timpilor de staționare și fluidizarea traficului de călători și mărfuri, conform **Calendarului privind acțiunile ce vor fi întreprinse pentru pregătirea în vederea aderării României la Convenția Napoli II, aprobat de Ministerul Administrației și Internelor, Autoritatea Națională a Vămirilor și Parchetul General**.

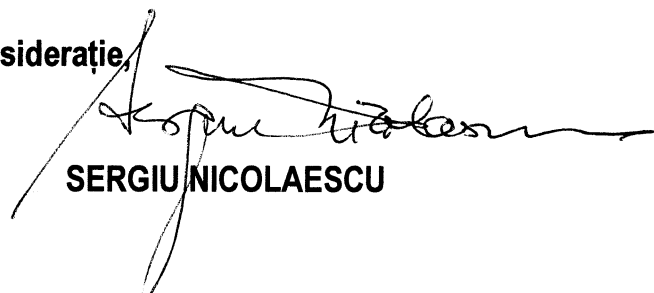
Guvernul și Ministerul Administrației și Internelor nu susțin propunerea legislativă, motivând că după 1 ianuarie 2005 legislația în domeniu se va modifica, iar prevederile menționate ar urma să se regăsească în noua legislație.

Pe aceleași considerente, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări ne-a transmis aviz negativ.

Analizând motivația cuprinsă în punctul de vedere al Guvernului și avizul negativ primit, totuși, în urma discuțiilor repetate, Comisia noastră, cu majoritate de voturi pentru, a hotărât să adopte **raport de admitere, considerând că în prezent este mai eficient și oportun să se adopte modificările propuse, având în vedere perioada de timp îndelungată până la adoptarea noii legislații naționale și europene**.

În raport cu obiectul de reglementare, proiectul de lege urmează să fie dezbătut și aprobat de plenul Senatului în conformitate cu prevederile Constituției României, revizuită în anul 2003, ca **lege organică**.

Cu deosebită considerație,



SERGIU NICOLAESCU